

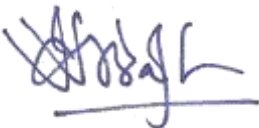





**LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL
PROGRAM STUDI MANAJEMEN INDUSTRI
TAHUN 2018**



LEMBAR PENGESAHAN

Purwakarta, 8 April 2019		
Disusun Oleh	Tim Auditor: 1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Syifa Ur Rahmi, ST., M.Pd.	Tanda tangan Auditor: 1.  2. 
Diperiksa Oleh	Kepala Pusat SPMI Prof. Dr. Ida Hamidah, M.Si.	
Disahkan Oleh	Ketua STT Wastukancana Apang Djafar Shieddieque, ST., MT.	

KATA PENGANTAR

Proses Evaluasi dalam siklus SPMI adalah melakukan kegiatan Audit Mutu Internal (AMI). Tujuan utama AMI adalah mendapatkan rekomendasi peningkatan mutu serta menjamin akuntabilitas dengan cara mengidentifikasi temuan atau ketidaksesuaian antara penyelenggara pendidikan tinggi dengan standar perguruan tinggi yang ditetapkan. STT Wastukencana melakukan kegiatan AMI yang saat ini fokus kepada pencapaian Standar Nasional Perguruan Tinggi yang tertuang dalam bentuk kegiatan Audit Internal Mutu Akademik (AMI). Kegiatan AMI di STT Wastukencana dilakukan melalui tahap Visitasi. Agar manfaat dari kegiatan AMI tersebut tercapai dengan baik, maka diperlukan Laporan Pelaksanaan AMI yang dapat dijadikan referensi untuk perbaikan berkelanjutan baik bagi program studi yang bertindak sebagai audite, Penjaminan Mutu, auditor serta seluruh civitas akademika yang melaksanakan kegiatan tersebut. Diharapkan Laporan pelaksanaan AMI ini dapat menjadi pegangan bagi seluruh komponen yang terlibat dalam memahami dan melaksanakan AMI di program studi.

Purwakarta, 8 April 2019
TIM PENYUSUN

DAFTAR ISI

	Halaman
Lembar Pengesahan	1
Kata Pengantar	2
Daftar Isi	3
I. Check List Audit Mutu Internal	4
II. Rekapitulasi Nilai Per Standar	39
III. Praktik Baik	40
IV. Hasil Audit Mutu Internal	42

**HASIL AUDIT MUTU INTERNAL
PROGRAM STUDI MANAJEMEN INDUSTRI
TAHUN 2018**

I. Check List Audit Mutu Internal

STANDAR 1. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN, SERTA STRATEGI PENCAPAIAN

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
1.1 Visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran program studi.	1.1.1 Kejelasan, kerealistikan, dan keterkaitan antar visi, misi, tujuan, sasaran program studi, dan pemangku kepentingan yang terlibat.	√				
	1.1.2 Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.			√		
1.2 Pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran program studi.	1.2 Pemahaman pemangku kepentingan internal (sivitas akademika dan tenaga kependidikan) terhadap visi,		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	misi, tujuan dan sasaran program studi.					
TOTAL PERINGKAT		9				

STANDAR 2. TATA PAMONG, KEPEMIMPINAN, SISTEM PENGELOLAAN, DAN PENJAMINAN MUTU

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
2.1 Tata Pamong	2.1 Jaminan tata pamong untuk mewujudkan visi, melaksanakan misi, mencapai tujuan dengan menggunakan strategi secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab dan adil.		√			
2.2 Kepemimpinan di program studi	2.2 Karakteristik kepemimpinan di program studi yang mencakup: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, dan kepemimpinan publik.		√			
2.3 Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi.	<p>2.3 Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) perencanaan, (2) pengorganisasian, (3) pengembangan staf, (4) pengawasan, (5) pengarahan, (6) representasi, dan (7) penganggaran yang dilaksanakan secara efektif. <p>Hal ini dicirikan dengan adanya dokumen:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Renstra dan renop fakultas/ PT (2) Rencana pengembangan program studi 		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	(3) <i>Standard Operating Procedure (SOP)</i>					
2.4 Penjaminan mutu.	2.4 Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi, mencakup: (1) Kesesuaian dengan kebijakan penjaminan mutu unit pengelola, (2) Sistem dokumentasi, dan (3) Tindak lanjut terhadap laporan pelaksanaan		√			
2.5 Umpan balik	2.5 Umpan balik untuk peningkatan mutu proses pembelajaran. Informasi mencakup: sumber umpan balik, keberlanjutan pelaksanaan, dan tindak lanjutnya. Catatan: (1) Sumber umpan balik antara lain dari: dosen, mahasiswa, alumni, pengguna lulusan.m (2) Pelaksanaan secara berkala (minimum sekali dalam 3 tahun) (3) Tindak lanjut untuk perbaikan kurikulum,		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.					
2.6 Upaya untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.	<p>2.6 Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi.</p> <p>Upaya yang dilakukan mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Upaya untuk peningkatan animo calon mahasiswa (2) Upaya peningkatan mutu manajemen (3) Upaya untuk peningkatan mutu lulusan (4) Upaya untuk pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan (5) Upaya dan prestasi memperoleh dana dari sumber selain dari mahasiswa. 		√			
TOTAL PERINGKAT		18				

STANDAR 3. MAHASISWA DAN LULUSAN

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
3.1.1 Efektivitas implementasi sistem rekrutmen dan seleksi calon mahasiswa untuk menghasilkan calon mahasiswa yang bermutu.	3.1.1.1 Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung. Rasio = $\frac{\text{Jumlah kolom (3)}}{\text{Jumlah kolom (2)}}$			√		
	3.1.1.2 Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi. Rasio = $\frac{\text{Jumlah kolom (5)}}{\text{Jumlah kolom (4)}}$		√			
	3.1.1.3 Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru reguler. Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: T_{MBT} = total mahasiswa baru transfer untuk program diploma reguler T_{MB} = total mahasiswa baru bukan transfer untuk program diploma reguler $RM = \frac{T_{MBT}}{T_{MB}}$	√				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	3.1.1.4 Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir.	√				
3.1.2 Prestasi dan reputasi akademik, bakat dan minat mahasiswa.	3.1.2 Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat.		√			
3.1.3 Tingkat kelulusan tepat waktu dan persentase <i>drop out</i> (DO)/mengundurkan diri.	3.1.3.1 Persentase kelulusan tepat waktu (K_{TW}). Rumus perhitungan: $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ Catatan: Huruf-huruf <i>d</i> dan <i>f</i> pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 3.1.3.	Untuk Program Diploma III				
		√				
	3.1.3.2 Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (M_{DO}). Rumus perhitungan: $M_{DO} = \frac{(a)-(b)-(c)}{(a)} \times 100\%$ Catatan: huruf-huruf <i>a</i> , <i>b</i> , <i>c</i> pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 3.1.3.		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
3.2 Layanan kepada mahasiswa.	<p>3.2.1 Jenis layanan yang disediakan kepada mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.</p> <p>Jenis pelayanan kepada mahasiswa antara lain:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan <i>soft skill</i> 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan 		√			
	<p>3.2.2 Mutu layanan yang disediakan kepada mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.</p> <p>Untuk setiap jenis pelayanan, pemberian skor sebagai berikut:</p> <p>4 : sangat baik 3 : baik 2: cukup 1: kurang 0: sangat kurang</p>		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	$S_L = \frac{\text{Jml skor untuk semua layanan}}{5}$					
3.3 Usaha penempatan lulusan	<p>3.3 Usaha-usaha program studi/jurusan mencari tempat kerja bagi lulusannya.</p> <p>Ada lima jenis upaya.</p>		√			
3.4 Evaluasi lulusan.	3.4.1.1 Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan.	√				
	3.4.1.2 Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan aspek berikut: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.		√			
	3.4.1.3 Pendapat pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap mutu alumni. Ada tujuh jenis kemampuan. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)]/7$			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	3.4.2 Keahlian/kemampuan yang menunjukkan keunggulan lulusan program studi.		√			
	3.4.3 Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama. R _{MT} = rata-rata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama.		√			
	3.4.4 Kesesuaian bidang kerja lulusan dengan bidang studi. P _{BS} = persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan		√			
	3.4.5 Lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri) P _{LP} = Persentase lulusan yang dipesan dan diterima oleh lembaga (instansi/industri)			√		
3.5 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi.	3.5 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan program studi. Bentuk partisipasi antara lain: (1) Sumbangan dana			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	(2) Sumbangan fasilitas (3) Masukan untuk perbaikan proses pembelajaran (4) Pengembangan jejaring					
TOTAL PERINGKAT		55				

STANDAR 4. SUMBER DAYA MANUSIA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
4.1 Sistem rekrutmen, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan untuk menjamin mutu penyelenggaraan program akademik.	4.1 Pedoman tertulis tentang rekrutmen, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan, serta efektivitas pelaksanaannya.	√				
4.2 Sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan	4.2.1 Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan, dan konsistensi pelaksanaannya.		√			
	4.2.2 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian,		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	pelayanan/pengabdian kepada masyarakat.					
<p>4.3 Kualifikasi akademik, kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional), dan jumlah (rasio dosen mahasiswa, jabatan akademik) dosen tetap dan tidak tetap (dosen mata kuliah, dosen tamu, dosen luar biasa dan/atau pakar, sesuai dengan kebutuhan) untuk menjamin mutu program akademik.</p> <p>Pelaksanaan tugas dosen tetap selama tiga tahun terakhir</p> <p>Catatan: Butir ini memerlukan syarat minimum (6 orang).</p> <ul style="list-style-type: none"> Bila pada saat asesmen kecukupan syarat minimum tersebut tidak terpenuhi maka hal ini perlu divalidasi terlebih 	<p>4.3.1.1 Dosen tetap berpendidikan minimal S2 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.</p> <p>KD₁ = Persentase dosen tetap berpendidikan minimal S2 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.</p>		√			
	<p>4.3.1.2 Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.</p> <p>KD₂ = Persentase Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS.</p>					√
	<p>4.3.1.3 Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS (R_{MD}).</p> <p>Catatan: - Jumlah mahasiswa reguler diambil dari tabel 3.1.1. - Jumlah dosen tetap diambil dari tabel 4.3.1.</p>	Untuk bidang IPS:				
		Untuk bidang non-IPS:				
				√		
	4.3.2.1 Dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
dahulu pada saat asesmen lapangan. • Bila ternyata hasil validasi pada saat asesmen lapangan PS <u>tidak memenuhi</u> syarat minimum ini, maka asesor melaporkan secara khusus ke BAN-PT mengenai hal ini.	KD ₃ = Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional.					
	4.3.2.2 Dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Profesi. KD ₄ = Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Profesi.				√	
	4.3.3 Rata-rata beban kerja dosen per semester dalam SKS (=R _{FTE}).		√			
	4.3.4 & 4.3.5 Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya.	√				
	4.3.4 & 4.3.5 Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan PK _{DT} = Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	√				
4.4 Jumlah, kualifikasi, dan pelaksanaan tugas dosen tidak tetap.	4.4.1 Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= P _{DTT}).		√			
	4.4.2.1 Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diajarkan.		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p><i>Jika seluruh dosen yang bertugas di PS adalah dosen tetap, maka skor pada butir ini sama dengan 4.</i></p> <p><i>Jika tidak, gunakan aturan pada kolom di sebelah kanan.</i></p>					
	<p>4.4.2.2 Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan</p> <p>PK_{DTT} = Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan).</p> <p><i>Jika seluruh dosen yang bertugas di PS adalah dosen tetap, maka skor pada butir ini sama dengan 4.</i></p> <p><i>Jika tidak, gunakan aturan pada kolom di sebelah kanan.</i></p>		√			
4.5 Upaya peningkatan sumber daya manusia (SDM) dalam tiga tahun terakhir.	<p>4.5.1 Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).</p> <p>Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk pengayaan pengetahuan dan bukan untuk mengisi</p>		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	kekurangan tenaga pengajar, tidak bekerja secara rutin.					
	<p>4.5.2 Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: Apabila dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS > 90%, maka skor pada butir ini = 4.</p> <p>Jika tidak, gunakan aturan di bawah: N_2 = Jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar jenjang S2 pada bidang keahlian yang sesuai dengan PS dalam kurun waktu tiga tahun terakhir. N_3 = Jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar jenjang S3 pada bidang keahlian yang sesuai dengan PS dalam kurun waktu tiga tahun terakhir</p> $SD = (0.75 N_2 + 1.25 N_3)$				√	
	4.5.3 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i>/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri dalam kurun waktu tiga tahun terakhir.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: Misalkan: a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap</p> $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$					
	<p>4.5.4 Prestasi dosen dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat internasional, nasional, wilayah, dan lokal dalam tiga tahun terakhir.</p>		√			
	<p>4.5.5 Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi.</p> <p>P_{MBI} = Persentase dosen tetap menjadi anggota masyarakat bidang ilmu tingkat internasional atau nasional.</p>			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
4.6 Jumlah, rasio, kualifikasi akademik dan kompetensi tenaga kependidikan (pustakawan, laboran, analis, teknisi, operator, programmer, staf administrasi, dan/atau staf pendukung lainnya) untuk menjamin mutu penyelenggaraan program studi.	<p>4.6.1.1 Pustakawan dan kualifikasinya.</p> <p>Catatan: nilai dihitung dengan rumus berikut:</p> $A = (4 X_1 + 3 X_2 + 2 X_3)/4$ <p>X_1 = jumlah pustakawan yang berpendidikan S2 atau S3. X_2 = jumlah pustakawan yang berpendidikan D4 atau S1. X_3 = jumlah pustakawan yang berpendidikan D1, D2, atau D3.</p>				√	
	<p>4.6.1.2 Laboran, teknisi, analis, operator, programmer: kecukupan, kesesuaian kompetensi dan kegiatannya.</p> <p>Catatan: Agar dibandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam PS yang bersangkutan.</p>		√			
	<p>4.6.1.3 Tenaga administrasi: kecukupan dan kesesuaian kompetensinya.</p> <p>Catatan: nilai dihitung dengan rumus berikut:</p> $D = (4 X_1 + 3 X_2 + 2 X_3 + X_4)/4$ <p>Misalkan:</p>		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>X_1 = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D4 atau S1 ke atas.</p> <p>X_2 = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D3.</p> <p>X_3 = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D1 atau D2</p> <p>X_4 = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMU/SMK</p>					
	<p>4.6.2 Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.</p> <p>Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dikaitkan dengan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pemberian kesempatan belajar/pelatihan 2. Pemberian fasilitas, termasuk dana 3. Jenjang karir 		√			
TOTAL PERINGKAT		61				

STANDAR 5. KURIKULUM, PEMBELAJARAN, DAN SUASANA AKADEMIK

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
5.1 Kurikulum	5.1.1 Kompetensi lulusan	√				
	5.1.1.1 Kelengkapan dan perumusan kompetensi.					
	5.1.1.2 Orientasi dan kesesuaian dengan visi dan misi.	√				
	5.1.2 Struktur Kurikulum	√				
	5.1.2.1.1 Kesesuaian mata kuliah dan urutannya dengan standar kompetensi. Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, bila perlu asesor memperhatikan silabus/materi mata kuliah					
	5.1.2.1.2 Jumlah SKS yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL (=J _{SKS}) Catatan: Harus dipastikan bahwa 1 SKS praktek/praktikum minimum 2 jam kegiatan terjadwal per minggu dan 1 SKS praktek kerja lapangan = 4 jam kegiatan per minggu. Jika 1 SKS	Program Studi Diploma IV, Bidang IPS				
		Program Studi Diploma III, Bidang IPS				
Program Studi Diploma II, Bidang IPS						
Program Studi Diploma I, Bidang IPS						

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>untuk praktek/praktikum jumlahnya kurang dari 2 jam, harus disesuaikan dengan beban SKS baku.</p> <p>Contoh: Program studi A, informasinya jumlah SKS untuk praktikum = 10 SKS, sedangkan 1 SKS = 3 jam praktikum. SKS untuk praktikum ini dinilai sama dengan 10 SKS.</p> <p>Program studi Z, informasinya jumlah SKS untuk praktikum = 10 SKS, sedangkan 1 SKS = 1 jam praktikum. SKS untuk praktikum ini dinilai sama dengan 5 SKS.</p>					
	5.1.2.1.3 Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (PR atau laporan) $\geq 20\% \rightarrow P_{TGS}$		√			
	<p>Cara penghitungan: Jumlah mata kuliah yang diberi tanda √ pada kolom (7) dibagi dengan jumlah total mata kuliah wajib dan pilihan.</p>					
	5.1.2.1.4 Persentase mata kuliah dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan SAP (= MK _{SAP})		√			
	5.1.2.2 Substansi dan pelaksanaan praktikum/praktek.		√			
	Catatan:					

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum/praktek yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.					
5.2 Pelaksanaan proses pembelajaran	<p>5.2.1 Mekanisme monitoring perkuliahan.</p> <p>Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang:</p> <p>(a) kehadiran mahasiswa (b) kehadiran dosen (c) materi kuliah</p> <p>Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: Skor akhir = $\frac{\text{Jumlah skor setiap butir}}{3}$</p> <p>Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut:</p> <p>1: Tidak ada monitoring 2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 4: Ada monitoring dan evaluasi secara kontinu</p>		√			
Program Studi Diploma IV, Bidang IPS						

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
5.2.2 Jumlah jam real yang digunakan untuk kegiatan praktikum/ praktek/ PKL (=J _{jam real})	Program Studi Diploma III, Bidang IPS					
		Program Studi Diploma II, Bidang IPS				
		Program Studi Diploma I, Bidang IPS				
		Program Studi Diploma IV, Bidang Non-IPS				
		Program Studi Diploma III, Bidang Non-IPS				
			√			
		Program Studi Diploma II, Bidang Non-IPS				
		Program Studi Diploma I, Bidang Non-IPS				
5.2.3 Mutu soal ujian		√				
P _{Soal} = persentase paket naskah ujian yang mutunya baik dan sesuai dengan silabus mata kuliah.						
5.3.1 Peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir: mekanisme, pihak yang terlibat, hasil peninjauan.		√				
5.3.2 Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan ipteks dan kebutuhan pemangku kepentingan		√				
5.4 Sistem pembimbingan akademik: banyaknya mahasiswa per dosen PA, pelaksanaan kegiatan, rata-rata pertemuan per	5.4.1.1 Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA)/Wali per semester (=R _{MPA})		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
semester, efektivitas kegiatan perwalian						
	5.4.1.2 Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester (= PP) Catatan: Penilaian didasarkan pada rata-rata data pada kolom 4 dari Tabel 5.4.1.	√				
	5.4.2.1 Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik: keterlibatan dosen dan kesesuaian pelaksanaannya dengan panduan. Catatan: Penilaian didasarkan pada jawaban nomor 1, 2 pada kolom 1 dari Tabel 5.4.2.	√				
	5.4.2.2 Efektivitas kegiatan perwalian. Catatan: Penilaian didasarkan pada jawaban nomor 3,4,5 pada kolom 1 dari Tabel 5.4.2.	√				
5.5 Karya/tugas akhir : bentuk karya/tugas akhir, ketersediaan panduan, rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing	5.5.1 Bentuk dan mutu karya/tugas akhir.	Untuk program studi diploma yang tidak mensyaratkan karya/tugas akhir (Penilaian didasarkan atas mata kuliah (MK) yang menjadi penciri kompetensi utama)				
		Untuk program studi diploma yang mensyaratkan karya/tugas akhir				
		√				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
karya/tugas akhir, rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan, kualifikasi akademik dosen pembimbing karya/tugas akhir.	5.5.2.1 Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan pelaksanaan karya/tugas akhir.	√				
	5.5.2.2 Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing karya/tugas akhir (TA).	√				
	5.5.2.3 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian karya/tugas akhir (=R _{BTA})	√				
	5.5.2.4 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. P _{DTA} = Persentase dosen pembimbing tugas akhir yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi.			√		
5.6 Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir untuk meningkatkan mutu lulusan.	5.6 Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir berkaitan dengan: a. Materi b. Metode pembelajaran c. Penggunaan teknologi pembelajaran d. Cara-cara evaluasi		√			
5.7 Peningkatan suasana akademik: Kebijakan tentang suasana akademik,	5.7.1 Kebijakan tentang suasana akademik (otonomi keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik).		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana, program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik, interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan.	5.7.2 Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.		√			
	5.7.3 Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku, penelitian bersama dll).		√			
	5.7.4 Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa		√			
5.8 Etika profesi.	5.8 Pembekalan lulusan program studi dengan etika profesi.		√			
5.9 Budaya keselamatan kerja dalam kegiatan praktikum/praktek.	5.9 Budaya keselamatan kerja dalam kegiatan praktikum/praktek: <ul style="list-style-type: none"> • ketersediaan pedoman, • keefektifan pelaksanaannya, dan • kelengkapan peralatan dan bahan. 		√			
TOTAL PERINGKAT		91				

STANDAR 6. PEMBIAYAAN, SARANA DAN PRASARANA, SERTA SISTEM INFORMASI

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
6.1 Pengelolaan dana	6.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.		√			
6.2 Biaya operasional dalam lima tahun terakhir untuk mendukung kegiatan program akademik (pendidikan, penelitian, dan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat)	6.2.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD_{MHS})			√		
	6.2.1.2 Dana operasional per mahasiswa per tahun.	Program Studi Diploma Bidang IPS				
	DOM = Jumlah dana operasional/mahasiswa/tahun (juta rupiah)	Program Studi Diploma Bidang Non-IPS				
				√		
	6.2.2 Dana penelitian dosen dalam tiga tahun terakhir.		√			
Rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (= R_{PD})						
	6.2.3 Dana pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir.		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	Rata-rata dana pengabdian/dosen tetap/tahun (=R _{PKM})					
6.3 Prasarana Ruang kerja dosen yang memenuhi kelayakan dan mutu untuk melakukan aktivitas kerja, pengembangan diri, dan pelayanan akademik	6.3.1 Ruang kerja dosen Catatan: Data diambil dari kolom 3, tabel 6.3.1. Jika luas ruang rata-rata untuk dosen tetap (= jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m ² , maka skor pada subbutir ini = nol. Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SL _{RDT}): $SL_{RDT} = \frac{A}{B}$ A= a + 2b + 3c + 4d B= a + b + c + d Keterangan notasi: <ul style="list-style-type: none"> ▪ a = Luas total (m²) ruang bersama untuk dosen-tetap ▪ b = Luas total (m²) ruang untuk 3-4 orang dosen-tetap ▪ c = Luas total (m²) ruang untuk 2 orang dosen-tetap 		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<ul style="list-style-type: none"> d = Luas total (m²) ruang untuk 1 orang dosen-tetap 					
	6.3.2 Kelengkapan, kepemilikan, dan mutu prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.		√			
	6.3.3 Kelayakan prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik)		√			
6.4 Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan tridarma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan :</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan.	6.4.1.1 Bahan pustaka yang relevan, berupa buku teks.	Program Studi Diploma IV				
		Program Studi Diploma III				
			√			
		Program Studi Diploma II				
		Program Studi Diploma I				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
<p><u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i>, CD- ROM atau media lainnya. Suatu jurnal dikategorikan lengkap jika tersedia pada terbitan 3 tahun terakhir.</p>	<p>6.4.1.2 Bahan pustaka berupa modul praktikum/praktek</p> <p>P_{Modul}= Persentase modul untuk praktikum/ praktek</p>		√			
	6.4.1.3 Bahan pustaka berupa majalah ilmiah populer				√	
	6.4.1.4 Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti			√		
	6.4.1.5 Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional.			√		
	6.4.1.6 Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir				√	
	6.4.2 Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya.		√			
6.4.3 Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> ,				√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)					
6.5 Akses dan pendayagunaan sistem informasi dalam pengelolaan data dan informasi tentang penyelenggaraan program akademik di program studi	6.5.1 Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran (<i>hardware, software, e-learning</i> , akses <i>on-line</i> ke perpustakaan, dll.)		√			
	6.5.2 Aksesibilitas data dalam sistem informasi Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (lihat kolom 1 pada tabel butir 6.5.2) dengan cara berikut: Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) : 11 Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut: skor =1: Data ditangani secara manual skor =2: Data ditangani dengan komputer tanpa jaringan skor =3: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	skor =4: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan luas (WAN)					
TOTAL PERINGKAT		43				

STANDAR 7. PENELITIAN, PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT, DAN KERJASAMA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
7.1 Produktivitas dan mutu hasil penelitian dosen dalam kegiatan penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama, dan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan tersebut.	<p>7.1.1 Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> $NK = \text{Nilai kasar} = \frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ <p>Keterangan:</p> <p>n_a = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu</p> <p>n_b = Jumlah penelitian dengan biaya dari Depdiknas dan institusi dalam negeri di luar Depdiknas yang sesuai bidang ilmu</p> <p>n_c = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu</p> <p>f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS</p>	√				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>7.1.2 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama 3 tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> $NK = \text{Nilai kasar} = \frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ <p>Keterangan:</p> <p>n_a = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang sesuai bidang ilmu</p> <p>n_b = Jumlah artikel tingkat nasional atau buku yang sesuai bidang ilmu</p> <p>n_c = Jumlah karya ilmiah (artikel dalam jurnal yang belum terakreditasi Dikti, jurnal ilmiah populer, koran, diktat) yang sesuai bidang ilmu</p> <p>f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS</p>		√			
	7.1.3 Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (Paten/HaKI) atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional.					√
7.2 Kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dosen dan mahasiswa program studi yang bermanfaat bagi	7.2.1 Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun. Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
pemangku kepentingan (kerjasama, karya, penelitian, dan pemanfaatan jasa/produk kepakaran).	NK = Nilai kasar = $\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ Keterangan: n_a = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu n_b = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari Depdiknas dan institusi dalam negeri di luar Depdiknas yang sesuai bidang ilmu n_c = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS					
	7.2.2 Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	√				
7.3 Jumlah dan mutu kerjasama yang efektif yang mendukung pelaksanaan misi program studi dan institusi dan dampak kerjasama untuk penyelenggaraan dan pengembangan program studi	7.3.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir Catatan; Tingkat kecukupan proporsional dengan jumlah dosen tetap PS.		√			
	7.3.2 Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir. Catatan;					√

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	Tingkat kecukupan proporsional dengan jumlah dosen tetap PS					
TOTAL PERINGKAT		16				

II. REKAP NILAI PER STANDAR


STANDAR	NILAI PER STANDAR	SEBUTAN
STANDAR 1: Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	3.00	Baik
STANDAR 2: Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	3.00	Baik
STANDAR 3: Mahasiswa dan Lulusan	3.15	Baik
STANDAR 4: Sumber Daya Manusia	2.85	Cukup
STANDAR 5: Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	3.25	Baik
STANDAR 6: Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	2.53	Cukup
STANDAR 7: Penelitian, Pelayanan/Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Manusia	2.30	Cukup
RATA-RATA	2.86	Cukup

III. PRAKTIK BAIK

STANDAR	
STANDAR 1: Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	Visi, misi, tujuan, sasaran dan strategi pencapaian institusi sudah disesuaikan dengan harapan stakeholder dibuktikan dengan adanya berita acara dan sosialisasi dalam perumusan visi, misi, sasaran dan strategi pencapaian institusi. Dengan demikian Prodi Manajemen Industri mempunyai landasan untuk menyesuaikan visi, misi, tujuan, sasaran dan strategi pencapaian Prodi yang selaras dengan institusi.
STANDAR 2: Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> sudah dilaksanakan. 2. Pelaksanaan penjaminan mutu di prodi sudah mulai dilaksanakan dengan dibuktikan akan diangkatnya satuan gugus kendali mutu prodi.
STANDAR 3: Mahasiswa dan Lulusan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lulusan STT Wastukencana telah bekerja di perusahaan baik yang bertaraf lokal, nasional dan internasional sesuai dengan target yang ditetapkan oleh PT tersebut dengan dibuktikan adanya laporan hasil Tracer Study dengan lengkap hasil dari kerjasama dengan Lembaga Pusat Karir. 2. Mahasiswa telah berperan aktif dalam meningkatkan ketrampilan yang berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi tepat guna melalui praktek kerja lapangan di berbagai perusahaan dengan dibuktikan adanya surat keterangan dari perusahaan yang bekerja sama dengan PT tersebut.
STANDAR 4: Sumber Daya Manusia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Semua dosen tetap sudah S2. 2. 4 dosen tetap mendapatkan hibah DIKTI dalam 3 tahun terakhir 3. 3 dosen tetap sudah mendapatkan sertifikasi dosen dalam 4 tahun terakhir. 4. 2 dosen tetap merupakan anggota BKSTI dan Asosiasi Manajemen. 5. Ada upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dosen dengan diberinya kesempatan mengikuti pelatihan, pemberian fasilitas, dan pengurusan jabatan fungsional.


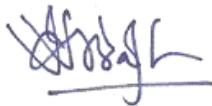

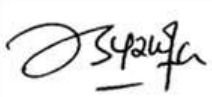
STANDAR 5: Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kurikulum sudah ada perubahan sesuai dengan visi, misi, dan tujuan institusi, program studi dan kepentingan stakeholder. 2. Semua mata kuliah sudah dilengkapi dengan silabus dan RPS.
STANDAR 6: Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir rata-rata 1 juta. 2. Sudah terdapat ruang kerja dosen.
STANDAR 7: Penelitian, Pelayanan/Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Manusia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ada keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen. 2. Ada kegiatan kerjasama dengan instansi dalam negeri (institusi).


IV. HASIL AUDIT MUTU INTERNAL

		SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA			
LAPORAN AUDIT TAHUN 2018					
Unit yang di Audit (Auditee)		Prodi Manajemen Industri			
Hari/tanggal audit		Senin, 08 April 2019			
Nama Auditor Internal		1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Syifa Ur Rahmi, S.ST., M.Pd.			
Obyek/Bidang yang di audit		Standar Akreditasi			
No	Standar	Uraian temuan	Bukti temuan	Kategori temuan	Rekomendasi
1	STANDAR 1: Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	Strategi pencapaian sasaran.	Belum jelas sasaran dan tahapan waktunya dan bukti dokumennya.	Ringan	Perlu diperjelas capaian sasaran dan tahapan waktunya serta pengukuran tingkat pemahaman visi dan misi.
2	STANDAR 2: Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	Penjaminan mutu di program studi.	Audit internal baru dilakukan 1 kali.	Ringan	Perlu dilakukan tindak lanjut umpan balik untuk proses peningkatan mutu proses pembelajaran.

3	STANDAR 3: Mahasiswa dan Lulusan	Partisipasi alumni.	Belum adanya partisipasi alumni dalam bentuk sumbangan dana (masih insidental).	Ringan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan prodi belum ada dalam bentuk sumbangan dana.
4	STANDAR 4: Sumber Daya Manusia	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen tetap yang memiliki sertifikat pendidik. 2. Dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi. 3. Kemampuan dosen tetap melalui tugas belajar yang sesuai dengan prodi. 4. dosen tetap dalam keikutsertaan organisasi keilmuan dan/atau organisasi profesi. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dosen tetap yang memiliki sertifikat pendidik baru 3 (tiga) orang. 2. Belum adanya dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi. 3. Belum adanya dosen tetap yang melanjutkan ke jenjang S3 yang sesuai dengan bidang prodi. 4. Dosen tetap dalam keikutsertaan organisasi keilmuan dan/atau organisasi profesi baru 3 (tiga) orang. 	Sedang	<ol style="list-style-type: none"> 1. perlu ditingkatkan jumlah dosen tetap yang memiliki sertifikat pendidik profesional. 2. perlu ada dosen tetap yang memiliki sertifikat kompetensi/profesi. 3. perlu dilakukan peningkatan kemampuan dosen tetap melalui tugas belajar yang sesuai dengan bidang prodi. 4. perlu ditingkatkan jumlah dosen tetap dalam keikutsertaan organisasi keilmuan dan/atau organisasi profesi

5	STANDAR 5: Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	Hasil dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi.	Belum adanya penjelasan penggunaan hasil dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi.	Ringan	Perlu adanya penjelasan penggunaan hasil dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi.
6	STANDAR 6: Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	1. Rasio perolehan dana dari mahasiswa terhadap total penerimaan dana. 2. Upaya pengembangan dana. 3. Rencana pengembangan prasarana ke depan. 4. Pemanfaatan TIK untuk e- learning.	1. Rasio perolehan dana dari mahasiswa terhadap total penerimaan dana adalah 98%. 2. Upaya pengembangan dana hanya berasal dari pinjaman bank dan dana dari mahasiswa. 3. Rencana pengembangan prasarana ke depan belum didukung oleh dana yang mencukupi. 4. Belum ada penjelasan tentang pemanfaatan TIK untuk e-learning.	Sedang	1. Perlu ditingkatkan rasio perolehan dana dari mahasiswa terhadap total penerimaan dana. 2. Upaya pengembangan dana sebaiknya jangan hanya berasal dari pinjaman bank dan dari mahasiswa. 3. Perlu rencana pengembangan prasarana ke depan spt lab bahasa, pengembangan perpustakaan, ruang sidang. 4. Perlu pengembangan pemanfaatan TIK untuk e-learning.

7	STANDAR 7: Penelitian, Pelayanan/Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Manusia	1. Upaya dalam meningkatkan jumlah penelitian dan dananya. 2. Upaya peningkatan kegiatan PkM bagi dosen tetap. 3. Kerjasama dengan luar negeri.	1. Belum adanya upaya yang maksimal dalam meningkatkan jumlah penelitian dan dananya. 2. Belum adanya upaya peningkatan kegiatan PkM bagi dosen tetap. 3. Belum adanya kerjasama dengan luar negeri.	Sedang	1. Perlu ditingkatkan upaya dalam meningkatkan jumlah penelitian dan dananya. 2. Perlu adanya upaya peningkatan kegiatan PkM bagi dosen tetap. 3. Perlu diupayakan adanya kerjasama dengan luar negeri.
Purwakarta, 08 April 2019					
Management Representative: Apang Djafar Shieddieque, ST., MT.			Tanda tangan Management Representative 		
Kepala Pusat SPMI: Prof. Dr. Hj. Ida Hamidah, M.Si.			Tanda tangan Kepala Pusat SPMI: 		
Auditor: 1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Syifa Ur Rahmi, S.ST., M.Pd.			Tanda tangan Auditor: 1.  2. 		

Auditee: Imas Widowati, ST., MM.	Tanda tangan <i>Auditee</i> 
--	---