

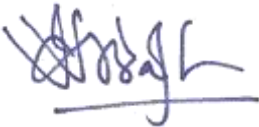



**LAPORAN AUDIT MUTU INTERNAL  
PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN  
TAHUN 2018**

**PUSAT SPMI STT WASTUKANCANA**

## LEMBAR PENGESAHAN

Purwakarta, 8 April 2019		
<b>Disusun Oleh</b>	<b>Tim Auditor:</b>  1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT.  2. Sri Suhartini, M.Si.	<b>Tanda tangan Auditor:</b>  1.  2. 
<b>Diperiksa Oleh</b>	<b>Kepala Pusat SPMI</b>  Prof. Dr. Ida Hamidah, M.Si.	
<b>Disahkan Oleh</b>	<b>Ketua STT Wastukencana</b>  Apang Djafar Shieddieque, ST., MT.	

## **KATA PENGANTAR**

Proses Evaluasi dalam siklus SPMI adalah melakukan kegiatan Audit Mutu Internal (AMI). Tujuan utama AMI adalah mendapatkan rekomendasi peningkatan mutu serta menjamin akuntabilitas dengan cara mengidentifikasi temuan atau ketidaksesuaian antara penyelenggara pendidikan tinggi dengan standar perguruan tinggi yang ditetapkan. STT Wastukencana melakukan kegiatan AMI yang saat ini fokus kepada pencapaian Standar Nasional Perguruan Tinggi yang tertuang dalam bentuk kegiatan Audit Internal Mutu Akademik (AMI). Kegiatan AMI di STT Wastukencana dilakukan melalui tahap Visitasi. Agar manfaat dari kegiatan AMI tersebut tercapai dengan baik, maka diperlukan Laporan Pelaksanaan AMI yang dapat dijadikan referensi untuk perbaikan berkelanjutan baik bagi program studi yang bertindak sebagai audite, Penjaminan Mutu, auditor serta seluruh civitas akademika yang melaksanakan kegiatan tersebut. Diharapkan Laporan pelaksanaan AMI ini dapat menjadi pegangan bagi seluruh komponen yang terlibat dalam memahami dan melaksanakan AMI di program studi.

**Purwakarta, 8 April 2019**

**TIM PENYUSUN**

## DAFTAR ISI

	Halaman
Lembar Pengesahan .....	1
Kata Pengantar .....	2
Daftar Isi .....	3
I. Check List Audit Mutu Internal .....	4
II. Rekapitulasi Nilai Per Standar .....	35
III. Praktik Baik .....	36
IV. Hasil Audit Mutu Internal .....	38

## I. Check List Audit Mutu Internal

### STANDAR 1. VISI, MISI, TUJUAN DAN SASARAN, SERTA STRATEGI PENCAPAIAN

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
1.1 Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran, serta strategi pencapaian sasaran Program Studi	1.1.a Kejelasan dan kerealistikan visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi			√		
	1.1.b Strategi pencapaian sasaran dengan rentang waktu yang jelas dan didukung oleh dokumen.			√		
1.2 Pemahaman visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi oleh seluruh pemangku kepentingan internal ( <i>internal stakeholders</i> ): sivitas akademika (dosen dan mahasiswa) dan tenaga kependidikan.	1.2 Sosialisasi yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait.			√		
<b>TOTAL SKOR</b>		<b>6</b>				

## STANDAR 2. TATA PAMONG, KEPEMIMPINAN, SISTEM PENGELOLAAN, DAN PENJAMINAN MUTU

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
2.1 Tata Pamong adalah sistem yang bisa menjamin terlaksananya lima pilar tata pamong yaitu: (1) kredibel (2) transparan (3) akuntabel (4) bertanggung jawab (5) adil	2.1 Tatapamong menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil.			√		
2.2 Kepemimpinan Program Studi memiliki karakteristik: kepemimpinan operasional, kepemimpinan organisasi, kepemimpinan publik.	2.2 Karakteristik kepemimpinan yang efektif.		√			
2.3 Sistem pengelolaan Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> , operasi internal dan eksternal.	2.3 Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> yang efektif dilaksanakan.			√		
2.4 Penjaminan mutu.	2.4 Pelaksanaan penjaminan mutu di program studi  Pelaksanaannya antara lain dengan adanya: kelompok dosen bidang ilmu yang menilai mutu soal ujian, silabus, dan tugas akhir, serta penguji luar ( <i>external examiner</i> )			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
2.5 Umpan balik	<p>2.5 Penjaringan umpan balik dan tindak lanjutnya. Sumber umpan balik antara lain dari: (1) dosen, (2) mahasiswa, (3) alumni, (4) pengguna lulusan.</p> <p>Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi.</p>		√			
2.6 Upaya untuk menjamin keberlanjutan ( <i>sustainability</i> ) program studi	<p>2.6 Upaya-upaya yang telah dilakukan penyelenggara program studi untuk menjamin keberlanjutan (<i>sustainability</i>) program studi ini antara lain mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Upaya untuk peningkatan animo calon mahasiswa</li> <li>Upaya peningkatan mutu manajemen</li> <li>Upaya untuk peningkatan mutu lulusan</li> <li>Upaya untuk pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan</li> <li>Upaya dan prestasi dalam memperoleh dana hibah kompetitif.</li> </ol>		√			
<b>TOTAL SKOR</b>		<b>15</b>				

### STANDAR 3. MAHASISWA DAN LULUSAN

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
3.1.1 Efektivitas implementasi sistem rekrutmen dan seleksi calon mahasiswa untuk menghasilkan calon mahasiswa yang bermutu yang diukur dari jumlah peminat, proporsi pendaftar terhadap daya tampung dan proporsi yang diterima dan yang registrasi	3.1.1.a Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung  Rasio = $\frac{\text{Jumlah kolom (3)}}{\text{Jumlah kolom (2)}}$				√	
	3.1.1.b Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi  Rasio = $\frac{\text{Jumlah kolom (5)}}{\text{Jumlah kolom (4)}}$		√			
	3.1.1.c Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer.  Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut: $T_{MBT}$ = total mahasiswa baru transfer untuk program S1 reguler dan S1 non-reguler $T_{MB}$ = total mahasiswa baru bukan transfer untuk program S1 reguler dan S1 non-reguler  $RM = \frac{T_{MBT}}{T_{MB}}$	√				



ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	3.1.1.d Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir.	√				
3.1.2 Penerimaan mahasiswa non-reguler	3.1.2 Penerimaan mahasiswa non-reguler selayaknya tidak membuat beban dosen sangat berat, jauh melebihi beban ideal (sekitar 12 sks).					√
3.1.3 Profil mahasiswa: prestasi dan reputasi akademik, bakat dan minat	3.1.3 Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat		√			
3.1.4 Profil lulusan: ketepatan waktu penyelesaian studi, proporsi mahasiswa yang menyelesaikan studi dalam batas masa studi	3.1.4.a Persentase kelulusan tepat waktu ( $K_{TW}$ )  Rumus perhitungan: $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$  Catatan: Huruf-huruf $d$ dan $f$ pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 3.1.4.					√
	3.1.4.b Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri ( $M_{DO}$ ).  Rumus perhitungan: $M_{DO} = \frac{(a)-(b)-(c)}{(a)} \times 100\%$  Catatan:					√

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	huruf-huruf <i>a, b, c</i> pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 3.1.4.					
3.2 Layanan dan kegiatan kemahasiswaan: ragam, jenis, wadah, mutu, harga, intensitas.	3.2.1 Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan mahasiswa yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.  Jenis pelayanan kepada mahasiswa antara lain: 1. Bimbingan dan konseling 2. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) 3. Pembinaan <i>soft skill</i> 4. Layanan beasiswa 5. Layanan kesehatan	√				
	3.2.2 Kualitas layanan kepada mahasiswa Untuk setiap jenis pelayanan, pemberian skor sebagai berikut: 4 : sangat baik 3 : baik 2: cukup 1: kurang 0: sangat kurang		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	$S_L = \frac{\text{Jml skor untuk semua layanan}}{5}$					
3.3 Pelacakan dan perekaman data lulusan: kekomprehensifan, pemutakhiran, profil masa tunggu kerja pertama, kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi, dan posisi kerja pertama.	3.3.1.a Upaya pelacakan dan perekaman data lulusan		√			
	3.3.1.b Penggunaan hasil pelacakan untuk perbaikan: (1) proses pembelajaran, (2) penggalangan dana, (3) informasi pekerjaan, (4) membangun jejaring.					√
	3.3.1.c Pendapat pengguna ( <i>employer</i> ) lulusan terhadap kualitas alumni. Ada 7 jenis kompetensi. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / 7$		√			
	3.3.2 Profil masa tunggu kerja pertama  $R_{MT}$ = rata-rata masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan yang pertama		√			
	3.3.3 Profil kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi  $P_{BS}$ = persentase kesesuaian bidang kerja dengan	√				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	bidang studi (keahlian) lulusan					
3.4 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik dan non-akademik program studi.	3.4.1 Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: (1) Sumbangan dana (2) Sumbangan fasilitas (3) Keterlibatan dalam kegiatan akademik (4) Pengembangan jejaring (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	√				
	3.4.2 Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: (1) Sumbangan dana (2) Sumbangan fasilitas (3) Keterlibatan dalam kegiatan non akademik (4) Pengembangan jejaring (5) Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik.					√
<b>TOTAL SKOR</b>		<b>39</b>				

## STANDAR 4. SUMBER DAYA MANUSIA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
4.1 Efektivitas sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan untuk menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	4.1 Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan		√			
4.2 Sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan	4.2.1 Pedoman tertulis tentang sistem monitoring dan evaluasi, serta rekam jejak kinerja dosen dan tenaga kependidikan			√		
	4.2.2 Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat			√		
4.3 Kualifikasi akademik, kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial, dan profesional), dan jumlah (rasio dosen mahasiswa, jabatan akademik) dosen tetap dan tidak tetap	4.3.1.a Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS KD <sub>1</sub> = Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
(dosen matakuliah, dosen tamu, dosen luar biasa dan/atau pakar, sesuai dengan kebutuhan) untuk menjamin mutu program akademik.  Pelaksanaan tugas dosen tetap selama tiga tahun terakhir  Catatan: <u>Butir ini memerlukan syarat minimum (6 orang).</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bila pada saat <i>asesmen kecukupan</i> syarat minimum tersebut tidak terpenuhi maka hal ini perlu divalidasi terlebih dahulu pada saat visitasi.</li> <li>Bila ternyata hasil validasi pada saat asesmen lapang PS <u>tidak memenuhi</u> syarat</li> </ul>	4.3.1.b Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS KD <sub>2</sub> = Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS				√	
	4.3.1.c Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS KD <sub>3</sub> = Persentase Dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS			√		
	4.3.1.d Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional KD <sub>4</sub> = Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	√				
	4.3.2 Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang PS (R <sub>MD</sub> )	<b>Untuk bidang social:</b>				
	Catatan: - Jumlah mahasiswa reguler diambil dari tabel 3.1.1., yaitu	<b>Untuk bidang eksakta:</b>				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
minimum ini, maka asesor melaporkan secara khusus ke BAN-PT mengenai hal ini.	jumlah dari kolom (7) dan kolom (8) pada baris TS. - Jumlah mahasiswa non-reguler diambil dari tabel 3.1.2, yaitu jumlah dari kolom (7) dan kolom (8) pada baris TS - Jumlah dosen tetap diambil dari tabel 4.3.1.	√				
	4.3.3 Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE ( <i>Fulltime Teaching Equivalent</i> )  $R_{FTE}$ = rata-rata FTE	√				
	4.3.4 & 4.3.5 Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya		√			
	4.3.4 & 4.3.5 Tingkat kehadiran dosen tetap dalam mengajar $PK_{DT}$ = Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)			√		
4.4 Jumlah, kualifikasi, dan pelaksanaan tugas Dosen Tidak Tetap	4.4.1 Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= $P_{DTT}$ )			√		
	4.4.2.a Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu.	√				
	4.4.2.b Pelaksanaan tugas/ tingkat kehadiran dosen tidak tetap dalam mengajar		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	PK <sub>DTT</sub> = Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)					
4.5 Upaya Peningkatan Sumber Daya Manusia (SDM) dalam tiga tahun terakhir	4.5.1 Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap). J <sub>TAP</sub> = Jumlah tenaga ahli/pakar. Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk pengayaan pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga pengajar, tidak bekerja secara rutin.			√		
	4.5.2 Peningkatan kemampuan dosen tetap melalui program tugas belajar dalam bidang yang sesuai dengan bidang PS.  Perhitungan skor sebagai berikut: <i>Apabila dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi PS &gt; 90% atau dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan</i>			√	√	



ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p><i>kompetensi PS &gt; 40%, maka skor pada butir ini = 4.</i></p> <p>Jika tidak, gunakan aturan di bawah:  <math>N_2</math> = Jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar jenjang S2 pada bidang keahlian yang sesuai dengan PS dalam kurun waktu tiga tahun terakhir.  <math>N_3</math> = Jumlah dosen yang mengikuti tugas belajar jenjang S3 pada bidang keahlian yang sesuai dengan PS dalam kurun waktu tiga tahun terakhir</p> <p><math>SD = (0.75 N_2 + 1.25 N_3)</math></p>					
	<p>4.5.3 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ <i>workshop</i>/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut:  Misalkan:  a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji)</p>	√		√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$					
	4.5.4 Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.  Catatan: selama tiga tahun terakhir	√				
	4.5.5 Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi					√
4.6 Jumlah, rasio, kualifikasi akademik dan kompetensi tenaga kependidikan (pustakawan, laboran, analis, teknisi, operator, programer, staf administrasi, dan/atau staf pendukung lainnya) untuk menjamin mutu penyelenggaraan program studi.	4.6.1.a Pustakawan dan kualifikasinya  Catatan: nilai dihitung dengan rumus berikut: $A = (4 X_1 + 3 X_2 + 2 X_3)/4$ $X_1 = \text{jumlah pustakawan yang berpendidikan S2 atau S3.}$ $X_2 = \text{jumlah pustakawan yang berpendidikan D4 atau S1.}$			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	X <sub>3</sub> = jumlah pustakawan yang berpendidikan D1, D2, atau D3.					
	4.6.1.b Laboran, teknisi, operator, programmer  Catatan: Agar dibandingkan dengan kegiatan yang seharusnya dilakukan dalam PS yang bersangkutan.			√		
	4.6.1.c Tenaga administrasi  Catatan: nilai dihitung dengan rumus berikut: $D = (4 X_1 + 3 X_2 + 2 X_3 + X_4)/4$  Misalkan: X <sub>1</sub> = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D4 atau S1 ke atas. X <sub>2</sub> = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D3. X <sub>3</sub> = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan D1 atau D2 X <sub>4</sub> = jumlah tenaga administrasi yang berpendidikan SMU/SMK	√				
	4.6.2 Upaya yang telah dilakukan PS dalam meningkatkan kualifikasi dan kompetensi tenaga kependidikan.			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	Upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dikaitkan dengan: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pemberian kesempatan belajar/pelatihan</li> <li>2. Pemberian fasilitas, termasuk dana</li> <li>3. Jenjang karir</li> </ol>					
<b>TOTAL SKOR</b>		<b>61</b>				

## STANDAR 5. KURIKULUM, PEMBELAJARAN, DAN SUASANA AKADEMIK

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
5.1 Kurikulum harus memuat standar kompetensi lulusan yang terstruktur dalam kompetensi utama, pendukung dan lainnya yang mendukung tercapainya tujuan, terlaksananya misi, dan terwujudnya visi program studi.	5.1.1 Kompetensi lulusan 5.1.1.a Kelengkapan dan perumusan kompetensi		√			
	5.1.1.b Orientasi dan kesesuaian dengan visi dan misi		√			
5.1 Kurikulum memuat matakuliah yang mendukung pencapaian kompetensi lulusan dan memberikan keleluasaan pada mahasiswa untuk memperluas wawasan dan memperdalam keahlian sesuai dengan minatnya, serta dilengkapi dengan deskripsi matakuliah, silabus dan rencana pembelajaran.	5.1.2 Struktur Kurikulum 5.1.2.a Kesesuaian matakuliah dan urutannya dengan standar kompetensi  Catatan: Untuk menilai kesesuaian mata kuliah dan urutannya, bila perlu asesor memperhatikan silabus/materi mata kuliah		√			
	5.1.2.b Persentase mata kuliah yang dalam penentuan nilai akhirnya memberikan bobot pada tugas-tugas (prektikum/praktek, PR atau makalah) $\geq 20\%$ → P <sub>TGS</sub>  Cara penghitungan:	√				

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	Jumlah mata kuliah yang diberi tanda $\checkmark$ pada kolom (7) dibagi dengan jumlah total mata kuliah wajib dan pilihan.					
	5.1.2.c Mata kuliah dilengkapi dengan deskripsi mata kuliah, silabus dan SAP P <sub>DMK</sub> = Persentase mata kuliah yang memiliki deskripsi, silabus dan SAP.	$\checkmark$				
	5.1.3 Fleksibilitas mata kuliah pilihan  B <sub>MKP</sub> = Bobot mata kuliah pilihan dalam sks R <sub>MKP</sub> = Rasio sks mata kuliah pilihan yang disediakan/dilaksanakan terhadap sks mata kuliah pilihan yang harus diambil  Catatan: • Bagi PS yang memiliki jalur pilihan/peminatan/konsentrasi, matakuliah yang khas jalur pilihan/peminatan/ konsentrasi dianggap sebagai mata kuliah pilihan.	$\checkmark$			Tidak ada skor di bawah 2 untuk penilaian subbutir ini.	
	5.1.4 Substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.  Catatan: <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus		$\checkmark$			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.					
5.2 Kurikulum dan seluruh kelengkapannya harus ditinjau ulang dalam kurun waktu tertentu oleh program studi bersama fihak-fihak terkait (relevansi sosial dan relevansi epistemologis) untuk menyesuainya dengan perkembangan Ipteks dan kebutuhan pemangku kepentingan ( <i>stakeholders</i> )	5.2.a Pelaksanaan peninjauan kurikulum selama 5 tahun terakhir	√				
	5.2.b Penyesuaian kurikulum dengan perkembangan Ipteks dan kebutuhan			√		
5.3. Pelaksanaan proses pembelajaran	<p>5.3.1.a Pelaksanaan pembelajaran memiliki mekanisme untuk memonitor, mengkaji, dan memperbaiki setiap semester tentang:</p> <p>(a) kehadiran mahasiswa (b) kehadiran dosen (c) materi kuliah</p> <p>Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut:  <math display="block">NA = \frac{\text{Jumlah skor setiap butir}}{3}</math>           Sedangkan penghitungan skor untuk setiap butir sebagai berikut:            1: Tidak ada monitoring</p>			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	2: Ada monitoring tetapi tidak ada evaluasi 3: Ada monitoring, evaluasi tidak kontinu 4: Ada monitoring dan evaluasi secara kontinu					
	5.3.1.b Mekanisme penyusunan materi perkuliahan				√	
	5.3.2 Mutu soal ujian		√			
5.4 Sistem pembimbingan akademik: banyaknya mahasiswa per dosen PA, pelaksanaan kegiatan, rata-rata pertemuan per semester, efektivitas kegiatan perwalian	5.4.1.a Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) per semester (=R <sub>MPA</sub> )		√			
	5.4.1.b Pelaksanaan kegiatan pembimbingan akademik		√			
	5.4.1.c Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester (= PP)		√			



ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	5.4.2 Efektivitas kegiatan perwalian		√			
5.5 Sistem pembimbingan tugas akhir (skripsi): ketersediaan panduan, rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir, rata-rata jumlah pertemuan/ pembimbingan, kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir, dan waktu penyelesaian penulisan.	5.5.1.a Ketersediaan panduan, sosialisasi, dan penggunaan	√				
	5.5.1.b Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir (=R <sub>MTA</sub> )		√			
	5.5.1.c Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA (=R <sub>BTA</sub> )	√				
	5.5.1.d Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir	√				
	5.5.2 Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir (=R <sub>PTA</sub> )	<b>Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam satu semester:</b>				
		√				
<b>Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam dua semester:</b>						
5.6 Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir	5.6 Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang telah dilakukan selama tiga tahun terakhir berkaitan dengan: a. Materi b. Metode pembelajaran c. Penggunaan teknologi pembelajaran d. Cara-cara evaluasi		√			
5.7 Upaya peningkatan suasana akademik:	5.7.1 Kebijakan tertulis tentang suasana akademik (otonomi		√			(Tidak ada skor nol)

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
Kebijakan tentang suasana akademik, Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana, Program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik, Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	keilmuan, kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, kemitraan dosen-mahasiswa).					
	5.7.2 Ketersediaan dan kelengkapan jenis prasarana, sarana serta dana yang memungkinkan terciptanya interaksi akademik antara sivitas akademika.		√			(Tidak ada skor nol)
	5.7.3 Interaksi akademik berupa program dan kegiatan akademik, selain perkuliahan dan tugas-tugas khusus, untuk menciptakan suasana akademik (seminar, simposium, lokakarya, bedah buku dll).			√		(Tidak ada skor nol)
	5.7.4 Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa		√			(Tidak ada skor nol)
	5.7.5 Pengembangan perilaku kecendekiawanan  Bentuk kegiatan antara lain dapat berupa: 1. Kegiatan penanggulangan kemiskinan. 2. Pelestarian lingkungan. 3. Peningkatan kesejahteraan masyarakat. 4. Kegiatan penanggulangan masalah ekonomi, politik, sosial, budaya, dan lingkungan lainnya.			√		(Tidak ada skor nol)
<b>TOTAL SKOR</b>				<b>81</b>		

## STANDAR 6. PEMBIAYAAN, SARANA DAN PRASARANA, SERTA SISTEM INFORMASI

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
6.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan/alokasi dan pengelolaan dana. Keterlibatan aktif program studi harus tercerminkan dengan bukti tertulis tentang proses perencanaan, pengelolaan dan pelaporan serta pertanggungjawaban penggunaan dana kepada pemangku kepentingan melalui mekanisme yang transparan dan akuntabel.	6.1 Keterlibatan program studi dalam perencanaan target kinerja, perencanaan kegiatan/ kerja dan perencanaan alokasi dan pengelolaan dana.				√	
6.2 Dana operasional dan pengembangan (termasuk hibah) dalam lima tahun terakhir untuk mendukung kegiatan program akademik (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) program studi harus memenuhi syarat kelayakan jumlah dan tepat waktu.	6.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat, termasuk gaji dan upah).  Jumlah dana operasional/mahasiswa/tahun (=DOM)		√			
	6.2.2 Dana penelitian dalam tiga tahun terakhir.  Rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (=RPD)			√		

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	6.2.3 Dana yang diperoleh dalam rangka pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir (= RPKM).			√		
6.3 Prasarana  Ruang kerja dosen yang memenuhi kelayakan dan mutu untuk melakukan aktivitas kerja, pengembangan diri, dan pelayanan akademik	6.3.1 Luas ruang kerja dosen.  Catatan: Data diambil dari kolom 3, tabel 6.3.1. Jika luas ruang rata-rata untuk dosen tetap (= jumlah luas ruang dosen tetap dibagi dengan jumlah dosen tetap) kurang dari 4 m <sup>2</sup> , maka skor pada subbutir ini = nol.  Cara menghitung skor luas ruang dosen tetap (SL <sub>RDT</sub> ): $SL_{RDT} = \frac{A}{B}$ A= a + 2b + 3c + 4d B= a + b + c + d  Keterangan notasi: ▪ a = Luas total (m <sup>2</sup> ) ruang bersama untuk dosen-tetap ▪ b = Luas total (m <sup>2</sup> ) ruang untuk 3-4 orang dosen-tetap		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ c = Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 2 orang dosen-tetap</li> <li>▪ d = Luas total (m<sup>2</sup>) ruang untuk 1 orang dosen-tetap</li> </ul>					
	6.3.2 Prasarana (kantor, ruang kelas, ruang laboratorium, studio, ruang perpustakaan, kebun percobaan, dsb. kecuali ruang dosen) yang dipergunakan PS dalam proses pembelajaran.		√			
	6.3.3 Prasarana lain yang menunjang (misalnya tempat olah raga, ruang bersama, ruang himpunan mahasiswa, poliklinik)	√				
6.4 Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridharma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan :</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan.	6.4.1.a Bahan pustaka berupa buku teks.		√			
	6.4.1.b Bahan pustaka berupa disertasi/tesis/skripsi/ tugas akhir		√			

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
<u>Untuk asesmen lapang:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , CD- ROM atau media lainnya	6.4.1.c Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti			√		
	6.4.1.d Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional			√		
	6.4.1.e Bahan pustaka berupa prosiding seminar dalam tiga tahun terakhir		√			
	6.4.2 Akses ke perpustakaan di luar PT atau sumber pustaka lainnya		√			
	6.4.3 Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di lab (tempat praktikum, bengkel, studio, ruang simulasi, rumah sakit, puskesmas/balai kesehatan, <i>green house</i> , lahan untuk pertanian, dan sejenisnya)		√			
6.5 Akses dan pendayagunaan sistem informasi dalam pengelolaan data dan informasi tentang penyelenggaraan program akademik di program	6.5.1 Sistem informasi dan fasilitas yang digunakan PS dalam proses pembelajaran ( <i>hardware, software, e-learning, perpustakaan, dll.</i> )		√			(Tidak ada skor nol)

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
studi						
	<p>6.5.2 Aksesibilitas data dalam sistem informasi</p> <p>Nilai butir ini didasarkan pada hasil penilaian 11 jenis data (lihat kolom 1 pada tabel butir 6.5.2) dengan cara berikut:</p> <p>Skor akhir = (jumlah total skor pada ke-11 jenis data) : 11</p> <p>Sedang untuk setiap jenis data, penilaian didasarkan atas aturan berikut:</p> <p>1: Data ditangani secara manual</p> <p>2: Data ditangani dengan komputer tanpa jaringan</p> <p>3: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan lokal (LAN)</p> <p>4: Data ditangani dengan komputer, serta dapat diakses melalui jaringan luas (WAN)</p>		√			
	<b>TOTAL SKOR</b>	<b>51</b>				

## STANDAR 7. PENELITIAN, PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT, DAN KERJASAMA

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
7.1 Produktivitas dan mutu hasil penelitian dosen dalam kegiatan penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat, dan kerjasama, dan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan tersebut.	<p>7.1.1 Jumlah penelitian yang sesuai dengan bidang keilmuan PS, yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:                      NK = Nilai kasar = <math>\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}</math></p> <p>Keterangan:                      n<sub>a</sub> = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu                      n<sub>b</sub> = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu                      n<sub>c</sub> = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu                      f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS</p>	√				
	<p>7.1.2 Keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen</p> <p>Cara penilaian dilakukan dengan menghitung sebagai berikut:                      PD = Persentase mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen</p>		√			



ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	<p>7.1.3 Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> $NK = \text{Nilai kasar} = \frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ <p>Keterangan:  f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS  n<sub>a</sub>, n<sub>b</sub>, n<sub>c</sub> dapat dilihat pada Tabel 7.1.3.</p> <p>Catatan:  Untuk borang yang masih menggunakan tanda √ dalam mengisi sel-sel pada kolom 6, 7, dan 8 agar diganti dengan <b>banyaknya dosen</b> pada kolom 3.</p>				√	
	7.1.4 Karya-karya PS/institusi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam tiga tahun terakhir		√		(Tidak ada skor satu)	(Tidak ada skor nol)
7.2 Kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat dosen dan mahasiswa program studi yang bermanfaat bagi pemangku kepentingan (kerjasama, karya, penelitian, dan pemanfaatan jasa/produk kepakaran).	<p>7.2.1 Jumlah kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang dilakukan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS selama tiga tahun.</p> <p>Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:</p> $NK = \text{Nilai kasar} = \frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ <p>Keterangan:  n<sub>a</sub> = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu</p>				√	

ELEMEN PENILAIAN	DESKRIPTOR	HARKAT DAN PERINGKAT				
		SANGAT BAIK	BAIK	CUKUP	KURANG	SANGAT KURANG
		4	3	2	1	0
	$n_b$ = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu $n_c$ = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu $f$ = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS					
	7.2.2 Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat		√			
7.3 Jumlah dan mutu kerjasama yang efektif yang mendukung pelaksanaan misi program studi dan institusi dan dampak kerjasama untuk penyelenggaraan dan pengembangan program studi	7.3.1 Kegiatan kerjasama dengan instansi di dalam negeri dalam tiga tahun terakhir  Catatan; Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap PS.		√			(Tidak ada skor nol)
	7.3.2 Kegiatan kerjasama dengan instansi di luar negeri dalam tiga tahun terakhir.  Catatan; Tingkat kecukupan bergantung pada jumlah dosen tetap PS				√	(Tidak ada skor nol)
<b>TOTAL SKOR</b>		<b>18</b>				

## II. REKAP NILAI PER STANDAR


<b>STANDAR</b>	<b>NILAI PER STANDAR</b>	<b>SEBUTAN</b>
<b>STANDAR 1:</b> Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	<b>2,00</b>	<b>CUKUP</b>
<b>STANDAR 2:</b> Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	<b>2,50</b>	<b>CUKUP</b>
<b>STANDAR 3:</b> Mahasiswa dan Lulusan	<b>2,29</b>	<b>CUKUP</b>
<b>STANDAR 4:</b> Sumber Daya Manusia	<b>3,00</b>	<b>BAIK</b>
<b>STANDAR 5:</b> Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	<b>2,67</b>	<b>CUKUP</b>
<b>STANDAR 6:</b> Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	<b>2,66</b>	<b>CUKUP</b>
<b>STANDAR 7:</b> Penelitian, Pelayanan/Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Manusia	<b>2,22</b>	<b>CUKUP</b>
<b>RATA-RATA</b>	<b>2,48</b>	<b>CUKUP</b>

### III. PRAKTIK BAIK


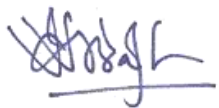
STANDAR	
<b>STANDAR 1:</b> Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	Visi, misi, tujuan, sasaran dan strategi pencapaian institusi sudah disesuaikan dengan harapan stakeholder. Oleh karena itu, Prodi Teknik Mesin diharapkan untuk menyesuaikan visi, misi, tujuan, sasaran dan strategi pencapaian Prodi yang selaras dengan institusi.
<b>STANDAR 2:</b> Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: <i>planning, organizing, staffing, leading, controlling</i> sudah dilaksanakan.</li> <li>2. Pelaksanaan penjaminan mutu di prodi sudah mulai dilaksanakan dengan dibuktikan akan diangkatnya satuan gugus kendali mutu prodi.</li> </ol>
<b>STANDAR 3:</b> Mahasiswa dan Lulusan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lulusan STT Wastukencana telah bekerja di perusahaan baik yang bertaraf lokal, nasional dan internasional sesuai dengan dibuktikan adanya laporan hasil Tracer Study dengan lengkap hasil dari kerjasama dengan Lembaga Pusat Karir.</li> <li>2. Mahasiswa telah berperan aktif dalam meningkatkan ketrampilan yang berbasis ilmu pengetahuan dan teknologi tepat guna melalui praktek kerja lapangan di berbagai perusahaan dengan dibuktikan adanya surat keterangan dari perusahaan yang bekerja sama dengan STT Wastukencana.</li> </ol>
<b>STANDAR 4:</b> Sumber Daya Manusia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hampir semua dosen tetap sudah S2.</li> <li>2. 1 orang dosen tetap sudah S3, 1 orang dosen sedang studi lanjut S3.</li> <li>3. 4 dosen tetap mendapatkan hibah DIKTI</li> <li>4. 2 dosen tetap sudah mendapatkan sertifikasi dosen.</li> <li>5. 4 dosen tetap menjadi anggota di BKSTM</li> <li>6. Ada upaya peningkatan kualifikasi dan kompetensi dosen dengan diberinya kesempatan mengikuti pelatihan, pemberian fasilitas, dan pengurusan jabatan fungsional.</li> </ol>
<b>STANDAR 5:</b> Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perubahan kurikulum masih dalam proses.</li> <li>2. Mata kuliah sudah dilengkapi dengan silabus dan RPS.</li> </ol>

<b>STANDAR 6:</b> Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dana yang diperoleh dalam rangka pengabdian kepada masyarakat dalam tiga tahun terakhir rata-rata 1 juta.</li> <li>2. Sudah terdapat ruang kerja dosen.</li> </ol>
<b>STANDAR 7:</b> Penelitian, Pelayanan/Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Manusia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ada keterlibatan mahasiswa yang melakukan tugas akhir dalam penelitian dosen.</li> <li>2. Ada kegiatan kerjasama dengan instansi dalam negeri (institusi).</li> </ol>



#### IV. HASIL AUDIT MUTU INTERNAL

		<b>SEKOLAH TINGGI TEKNOLOGI WASTUKANCANA</b>			
<b>LAPORAN AUDIT TAHUN 2018</b>					
<b>Unit yang di Audit (Auditee)</b>			<b>Prodi Teknik Mesin</b>		
<b>Hari/tanggal audit</b>			<b>Senin, 08 April 2019</b>		
<b>Nama Auditor Internal</b>			<b>1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Ismi Kaniawulan, ST., MT.</b>		
<b>Obyek/Bidang yang di audit</b>			<b>Standar Akreditasi</b>		
No	Standar	Uraian temuan	Bukti temuan	Kategori temuan	Rekomendasi
1	<b>STANDAR 1:</b> Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran, serta Strategi Pencapaian	Visi, misi, tujuan, sasaran dan strategi pencapaian prodi masih terlalu luas dan belum merujuk kepada kebutuhan lulusan.	Sosialisasi visi dan misi prodi masih secara parsial dan belum ada dokumen pendukung untuk mengukur tingkat pemahaman visi dan misi.	Sedang	<ol style="list-style-type: none"> <li>Strategi pencapaian harus lebih jelas sasaran dan tahapan waktunya.</li> <li>Perlu dilakukan sosialisasi visi dan misi dan pengukuran tingkat pemahaman visi dan misi.</li> </ol>
2	<b>STANDAR 2:</b> Tata Pamong, Kepemimpinan, Sistem Pengelolaan dan Penjaminan Mutu	<ol style="list-style-type: none"> <li>Tata pamong dan kepemimpinan sesuai dengan ketentuan namun belum ada bukti dokumen pendukung.</li> <li>Sistem pengelolaan dan penjaminan mutu di prodi belum</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Belum adanya bukti dokumen sistem tata pamong.</li> <li>Belum adanya bukti dokumen pelaksanaan penjaminan mutu.</li> </ol>	Sedang	Perlu dilaksanakan sistem tata pamong, pengelolaan dan penjaminan mutu secara menyeluruh.

		dilaksanakan secara menyeluruh.			
3	<b>STANDAR 3:</b> Mahasiswa dan Lulusan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rasio penerimaan mahasiswa yang ikut test dan diterima masih sangat kecil.</li> <li>2. Rata-rata IPK masih perlu ditingkatkan.</li> <li>3. Kelulusan tepat waktu masih rendah.</li> <li>4. Proses pelacakan alumni belum maksimal.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belum adanya bukti dokumen jumlah mahasiswa dan daya tampung.</li> <li>2. Dokumen pelacakan alumni masih terbatas.</li> </ol>	Ringan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Perlu upaya yang lebih untuk meningkatkan rasio penerimaan mahasiswa baru terhadap daya tampung.</li> <li>2. Perlu upaya yang lebih untuk meningkatkan rata-rata IPK lulusan.</li> <li>3. Perlu ditingkatkan pelacakan alumni.</li> </ol>
4	<b>STANDAR 4:</b> Sumber Daya Manusia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rasio dosen belum memenuhi standar rasion minimal.</li> <li>2. Dosen yang studi lanjut S3 sesuai dengan bidang ilmu baru 1 orang.</li> <li>3. Jabatan fungsional dosen tertinggi Lektor hanya 2 orang.</li> <li>4. Yang mendapatkan sertifikasi dosen berjumlah 2 orang.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Belum ada data rasio dosen.</li> <li>2. Belum ada dosen tetap yang mempunyai jabatan fungsional Lektor Kepala.</li> </ol>	Sedang	Prodi harus lebih mendorong dosen untuk segera studi lanjut S3 sesuai bidang ilmu, mengurus kenaikan jabatan fungsional, dan sertifikasi dosen.
5	<b>STANDAR 5:</b> Kurikulum, Pembelajaran, dan Suasana Akademik	Kurikulum yang dipakai masih kurikulum lama dan belum ada evaluasi pembelajaran.	Belum ada bukti dokumen kurikulum baru dan evaluasi pembelajaran.	Sedang	Perlu dilakukan perubahan kurikulum dan evaluasi pembelajaran untuk perbaikan keberlanjutan prodi.

6	<b>STANDAR 6:</b> Pembiayaan, Sarana dan Prasarana serta Sistem Informasi	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi DIKTI dan jurnal ilmiah internasional masih sangat terbatas.</li> <li>2. Prodi belum memiliki perpustakaan sendiri.</li> <li>3. Data pembiayaan penelitian dari institusi sendiri selama 3 tahun terakhir belum ada.</li> </ol>	Belum ada bukti dokumen berupa jurnal ilmiah terakreditasi DIKTI maupun jurnal internasional dan pembiayaan penelitian dari institusi sendiri.	Ringan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Prodi sebaiknya mempunyai perpustakaan sendiri yang dilengkapi dengan jurnal ilmiah yang terakreditasi DIKTI maupun jurnal ilmiah internasional selain dari buku-buku yang sesuai dengan bidang ilmu dan skripsi/thesis/disertasi.</li> <li>2. Pembiayaan penelitian dari institusi perlu digalakkan.</li> </ol>
7	<b>STANDAR 7:</b> Penelitian, Pelayanan/Pengabdian Kepada Masyarakat, dan Manusia	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen belum ada.</li> <li>2. Belum ada yang memperoleh HAKI.</li> <li>3. Data kerjasama dalam negeri dalam 3 tahun terakhir belum terupdate.</li> </ol>	Belum ada bukti dokumen keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen, perolehan HAKI, dan kerjasama dalam negeri.	Ringan	Perlu adanya keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen, perolehan HAKI dan data kerjasama dalam negeri terupdate.
<b>Purwakarta, 08 April 2019</b>					
<b>Management Representative:</b> Apang Djafar Shieddieque, ST., MT.			<b>Tanda tangan Management Representative</b> 		
<b>Kepala Pusat SPMI:</b> Prof. Dr. Hj. Ida Hamidah, M.Si.			<b>Tanda tangan Kepala Pusat SPMI:</b> 		



<b>Auditor:</b> 1. Daisy Ade Riany Diem, ST., MT. 2. Ismi Kaniawulan, ST., MT.	<b>Tanda tangan Auditor:</b> 1.  2. 
<b>Auditee:</b> Ir. Jatira, MT.	<b>Tanda tangan Auditee</b> 